

Opstart project Fysieke Toegankelijkheid

"Toegankelijkheid als norm, ontoegankelijkheid als uitzondering"



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Stagnatie van het in 2018 gestarte project	4
Knelpunten in de gebouwen & op het terrein	5
Wet- en regelgeving m.b.t. fysieke toegankelijkheid	6
Doelstellingenkader – waar naar toe?	7
Plan van aanpak – voorstel	8
Processtappen & projectonderdelen/deelprojecten	9
Projectonderdelen/deelprojecten – activiteiten/producten	10
Projectorganisatie – concept	11

De volgende documenten of zaken liggen ten grondslag aan dit document:

- Memo t.b.v. CvB 12/2021, RE&F-LH
- Project A4 fysieke toegankelijkheid 10/2018, RE&F-LH
- Interne memo t.b.v. CPC audit, RE&F-DZ+LH
- Rapportages van audits door Nederlands Instituut voor Toegankelijkheid en 010Toegankelijk
- Eindrapportage Plan SMF 2018-2020, E&S/RE&F-EV+LH
- Concept beleidsplan SMF, E&S-EV
- Beleidsplannen en projectplannen van andere organisaties
- Gesprekken met andere organisaties en adviseurs
- Afstemming met Marijke Weustink, Marcel Quanz, Daisy Zevenbergen e.a.
- Rapportage audit Toegankelijkheid, CPC-EZ

Inleiding

Het is de EUR tot op heden niet gelukt om het onderwerp Fysieke toegankelijkheid adequaat op te pakken, ondanks de noodzaak en de visie op diversiteit en inclusie.

De EUR voldoet op dit moment niet aan de wetgeving en, naast het krijgen van veel 'interne' klachten, zijn er formele risico's, van intrekken vergunningen en/of boetes o.b.v. Bouwbesluit, meldingen bij Arbeidsinspectie o.b.v. Arbeidsomstandigheden-wet tot en met klachten bij college van de Rechten van de mens o.b.v. WGBH/CZ en ratificatie VN-verdrag. De huidige situatie en beleid zijn niet in lijn met de visie van de EUR op gebied van diversiteit en inclusie. Resultaat is dat de EUR al jaren onderaan de NSE-ranking staat op gebied van toegankelijkheid (waar fysieke toegankelijkheid onderdeel van is). Direct hieraan gerelateerd is dat de EUR nu (excellente) studenten, wetenschappers en overige staf met een fysieke beperking misloopt. Terwijl de demografische stijging van het aantal personen met een functiebeperking, voor de EUR juist enorme kansen zou moeten bieden.

In 2018 werd een hoopgevende start gemaakt: fysieke toegankelijkheid was een essentieel onderdeel van het "Plan Studeren met een Functiebeperking 2018-2020" en een verbeteringsproject werd opgestart. Ook tekende het CvB oktober 2019, vanuit de inclusiviteit-gedachte, [de intentieverklaring voor het hoger onderwijs](#), een vertaling van het VN-verdrag voor het recht van mensen met een handicap. Begin 2020 raakte het onderwerp op de achtergrond door het ontbreken van het benodigde draagvlak en bewustwording binnen RE&F en de rest van de EUR, en als gevolg daarvan kwam er geen kader/beleid, geen agendering en geen financiering.

Door de klacht van studente Kyra, eind november 2021 én de in januari gestarte audit van CPC kwam fysieke toegankelijkheid eindelijk weer ter sprake bij het bestuur en management.

Daarnaast voert de overheid in 2024 nieuwe wetgeving en normering in op gebied van fysieke toegankelijkheid (was eerst 01/06/22).

Nu de bewustwording langzaam op gang komt én nieuwe wetgeving en normering binnenkort wordt ingevoerd, is nú het moment om (fysieke) toegankelijkheid structureel op de agenda te zetten en een project te starten om van toegankelijkheid de norm te maken!

Het doel van het beoogde project 'Fysieke toegankelijkheid' is 2-ledig:

- 1)** het verbeteren de fysieke toegankelijkheid zodat voldaan wordt aan de wettelijke eisen, normen en richtlijnen en;
- 2)** het opstellen van kaders en beleid incl. implementatie zodat fysieke toegankelijkheid geborgd is binnen alle processen. Waarbij het gezien zou moeten worden als wezenlijk onderdeel van de visie op diversiteit en inclusie en om integrale toegankelijkheid voor studenten, staf en bezoekers te kunnen realiseren.

Het doel van dit document is het meenemen van de stakeholders in de materie, de scope en het benodigde project zodat de dialoog gestart kan worden, teneinde consensus over het doelstellingen-kader en het plan van aanpak te krijgen. Daarna kan de precieze projectdoelstelling bepaald worden, de projectorganisatie ingericht worden en het project daadwerkelijk van start gaan.

Allereerst wordt het gestageneerde project uit 2018 toegelicht, de huidige stand van zaken m.b.t. fysieke toegankelijkheid op de EUR en de wet- en normgeving beschreven. Daarna wordt richting gegeven aan het komen tot een doelstellingenkader. Tot slot wordt een plan van aanpak gegeven inclusief de processtappen en project-onderdelen, dat aansluit op de uitkomsten van de CPC-audit.

Stagnatie van het in 2018 gestarte project

Het CvB heeft in 2018 aangegeven dat de dienstverlening aan studenten met een functiebeperking structureel verbeterd moet worden. Zodoende is het beleidsplan, 'Plan SMF 2018-2020' opgesteld, met als doel het realiseren van flink wat verbeteringen uiterlijk in 2020. Vanuit deze visie heeft het CvB oktober 2019 ook, net als alle andere onderwijsinstellingen, de intentieverklaring voor het hoger onderwijs getekend, een vertaling van het VN-verdrag voor het recht van mensen met een handicap.

Als onderdeel van het SMF-plan is **in oktober 2018, in opdracht van toenmalig directeur RE&F, een projectplan geschreven voor het verbeteren van de fysieke toegankelijkheid**. Met een bredere reikwijdte dan alleen studenten, want de EUR-locaties moeten voor iedereen toegankelijk zijn: studenten, staf en bezoekers. Naast allerlei specifieke projectresultaten op gebied van technische en facilitaire aanpassingen, waren ook bewustwording, het vaststellen kaders en verankering expliciet benoemd als resultaat.

Begonnen is met het laten toetsen van een deel van de gebouwen en het campusterrein om goed zicht te krijgen op de benodigde aanpassingen (zie ook blz. 5). Een kostenraming werd gemaakt en dienovereenkomstig werd voor 2020 een budgetaanvraag van 1,2 milj ingediend. Deze aanvraag werd echter direct in de 1^e begrotingsronde afgewezen.

Per januari 2020 ging fysieke toegankelijkheid binnen RE&F onder de afdeling Dienstenmanagement vallen, als gevolg van de nieuwe organisatiestructuur. Besloten werd dat het project 'afgerond' was, terwijl feitelijk het project nog lang niet in de fase was aanbeldand dat het afgerond kon worden.

Door onderbelichting van het onderwerp fysieke toegankelijkheid zijn geen kaders vastgesteld en zijn de taken en verantwoordelijkheden niet omschreven en niet belegd.

Ook het inzicht in- en hebben van- de benodigde kennis over fysieke toegankelijkheid (ook sociale- en digitale toegankelijkheid speelt hierbij een rol) ontbreekt. Fysieke toegankelijkheid is hierdoor op geen enkele manier geborgd binnen de processen en het beleid binnen RE&F en de EUR.

Dit betekent in de praktijk dat er zo goed als niets van de grond komt qua verbeteringen, er geen adequate reactie op klachten is en er onvoldoende sturing is op toepassing van de geldende wet- en normgeving en richtlijnen. Daarmee in lijn, verdween het ook uit alle planvorming en werd de afgewezen budgetaanvraag niet meer ingediend voor 2021 en 2022 en werd ook niet gekeken naar mogelijkheden binnen bestaande budgetten om de zeer benodigde technische aanpassingen te realiseren. Waardoor er nu ook geen toegewezen budget is om zaken op te pakken.

Doordat er in 2020 geen vervolg op 'Plan SMF' kwam door langdurige ziekte binnen team SMF (E&S), verdween ook vanuit die hoek helaas het laatste aanknopingspunt om het onderwerp onder de aandacht te houden bij het management en bestuur.

Het écht verbeteren van de fysieke toegankelijkheid is voor veel organisaties heel lastig. De knelpunten binnen de EUR komen dan ook volledig overeen met de in onderzoeksrapportages van de overheid genoemde knelpunten. **Het 'hoofdknelpunt' heeft te maken met het beperkte draagvlak voor- en ontbreken van bewustzijn over het belang van toegankelijkheid**. Want niet-toegankelijkheid is veelal nooit een gevolg van onwil of opzet, maar een gevolg van 1) dat veel mensen géén idee hebben hoe het is om met een beperking gebruik te maken van bijvoorbeeld een campus en onderwijsvoorzieningen én 2) omdat er van 'bovenaf' ook geen prioriteit en/of sturing aan wordt gegeven.

De uitkomsten van de CPC-audit "Toegankelijkheid" wijzen ook met name in de richting wijzen van het ontbreken van integraal beleid, heldere kaders, verantwoordelijkheden en taken en daarop ingerichte processen.

Knelpunten in de gebouwen & op het terrein

Om gedegen zicht te krijgen op de mate van toegankelijkheid, is in 2019 en 2020 een deel van de gebouwen* en het complete campusterrein getoetst door twee gespecialiseerde organisaties a.d.h.v. de wetgeving en richtlijnen. **De uitkomsten van de toetsingen lieten zien dat de fysieke toegankelijkheid op veel punten ver onder de maat is, zelfs in het meest nieuwe gebouw, het Polak Building! In verschillende gevallen is niet alleen sprake van het niet voldoen aan wetgeving en richtlijnen, maar is de situatie zelfs ronduit gevaarlijk, voor alle gebouwgebruikers.**

Fysieke toegankelijkheid bestaat uit vier onderdelen die samen de mate van toegankelijkheid bepalen:

- 1) **Bereikbaarheid:** kan ik er komen? Is het terrein en de gebouwen goed bereikbaar?
- 2) **Toegankelijkheid:** kan ik in het gebouw komen?
- 3) **Bruikbaarheid:** kan ik overal in het gebouw komen en de ruimten en voorzieningen ook gebruiken?
- 4) **Uitgangelijkheid:** kan ik, in geval van nood, vlug en veilig vluchten?

De rapportages van de toetsingen zijn zeer uitgebreid, voorzien van vele foto's en Excel-bestanden met alle knelpunten in detail beschreven incl. oplossing. Hier een korte samenvatting:

Bereikbaarheid

gevaarlijke oversteekplaatsen ri. campus | ontbreken geleidelijnen vanaf OV-haltes | slechte bestrating vanaf OV-haltes | onduidelijk waar de miva-parkeerplekken zijn | niet bij ieder gebouw een miva-parkeerplek binnen 50 mtr | verzakkingen in bestrating | te steile op- en afritten trottoirs | te smalle trottoirs | onveilige situaties door gedeeld gebruik paden door voetgangers, fietsers en scooters |

* Erasmus Building (AT, AB), Van der Goot Building (MB), Sanders Building (LB, L1, Foodcourt), Polak Building (geheel).

te diepe goten (bedacht door landschapsarchitect als gidslijnen, maar voor zowel mensen met visuele beperking als mensen in rolstoel of slecht ter been risicovol | slechte routing van- en/of ontbreken van gids- en geleidelijnen | routes belemmerd door foutief geparkeerde fietsen, stoepborden, e.d. | veel hoogteverschillen | hellinggraad Institutenlaan te stijl, alternatieve route niet goed aangegeven en voldoet niet i.v.m. slechte bestrating | geen bewegwijzering m.b.t. rolstoelroute | terrein-werkzaamheden niet goed aangeduid | werking plateauliften onbetrouwbaar

Toegankelijkheid

gebouwingangen niet helder | tourniquets te smal en slecht afgesteld | bediening deuren onduidelijk | liftbediening onduidelijk en/of te hoog

Bruikbaarheid

deuren te zwaar afgesteld en/of voorzien van deurdranger | te weinig deuren met automatische deuropener | veel deuren bieden geen doorzicht | trappartij niet beveiligd (Polak) | geen plek of geen goede plek voor rolstoelers in onderwijszalen qua ergonomie | indeling en faciliteiten miva-toiletten onvoldoende (geen warm water, toiletrol en handdoekrol niet bereikbaar, alarmering niet goed aangebracht) | markering van- en verlichtingsniveau trappen onvoldoende | te weinig contrast, veel glazen deuren, wanden e.d. niet gemarkeerd | balies te hoog | onvoldoende bewegwijzering | onvoldoende contrast op beeldschermen tijdens presentaties/colleges narrowcasting | sommige ruimtes niet bereikbaar met rolstoel (bv. examenkamers)

Uitgangelijkheid

vluchtroutes onveilig (te smal, te hoge drempels, hoogteverschillen, niet goed aangeduid, geen opstelplekken, obstakels) | onvoldoende evacuatie-middelen | nooduitgangen met drempels | niet kloppende of ontbrekende ontruimingsplattegronden | alarmen geven alleen akoestisch signaal | BHV-organisatie onvoldoende (geen adequaat ontruimingsplan, geen specifiek plan voor studenten en staf met extra behoefte qua ontruiming, geen specifieke training)

Wet- en regelgeving m.b.t. fysieke toegankelijkheid

De volgende wet- en regelgeving is relevant met betrekking tot het gebied van fysieke toegankelijkheid:

De gebouwen en terrein moeten voldoen aan de eisen uit het **Bouwbesluit**. Deze eisen zijn minimumeisen en afhankelijk van de gebruiksfunctie en de oppervlakte. De eisen die specifiek betrekking hebben op de toegankelijkheid zijn grotendeels gesteld met het oog op rolstoeltoegankelijkheid. Het Bouwbesluit geeft aan dat bij de gebruiksfunctie "onderwijs" 100% van de totale vloeroppervlakte aangewezen moet worden als toegankelijkheids-sector (*een voor personen met een fysieke functiebeperking zelfstandig bruikbaar en toegankelijk gedeelte van een gebouw*). Hiermee wordt voorkomen dat een gedeelte van de onderwijsinstelling niet voor rolstoelgebruikers toegankelijk zou zijn. Daarnaast zijn verschillende **aanvullende nationale normen (NEN) en regels** van toepassing, waar veelal vanuit het Bouwbesluit 2012 naar verwezen wordt, bijvoorbeeld op gebied van brandveiligheid, liften, deuren, technische installaties, etc.

Verder wordt de afgelopen jaren in de PVE's van RE&F verwezen naar de zogenaamde **Integrale Toegankelijkheid standaard (ITS)**. Dit is circa 8 à 10 jaar geleden ingebracht door één van de studentendecanen van E&S. ITS is een uitwerking van de algemene Nederlandse en Europese toegankelijkheidsrichtlijnen en -normen naar bouwtechnische eisen. Wanneer een verbouw-, nieuwbouw- of installatieproject volledig voldoet aan ITS is er in principe sprake van een fysiek toegankelijk gebouw/gebouwonderdeel/voorziening. Voor MFOII is de NEN-ISO 21542 opgenomen in het TPVE.

Nederland heeft zomer 2016 het **'VN Verdrag inzake de rechten van personen met een beperking' uit 2006 geratificeerd**. Op grond daarvan is per 1 januari 2017 is de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (Wgbh/cz) aangepast en gold vanaf dat moment de verplichting tot het geleidelijk realiseren van algemene toegankelijkheid. Met het 'Besluit Toegankelijkheid' wordt hier vanuit de regering nader uitvoering aan gegeven.

Onderdeel hiervan is ook het 'Actieplan Toegankelijkheid voor de bouw' (uitvoering motie Volp december 2016) met als doel onder andere een krachtiger wettelijke basis en daarmee betere regelgeving, omdat erkend wordt dat door het Bouwbesluit alleen de absolute ondergrens voor toegankelijkheid geborgd wordt.

Onderdeel van dit actieplan is dat in het Besluit Bouwwerken leefomgeving (Bbl) aanvullende eisen worden opgenomen, zodat publieke gebouwen, zoals onderwijsgebouwen, voor mensen met een fysieke beperking in de toekomst beter toegankelijk zijn (daar waar het Bouwbesluit vooral gericht was op rolstoeltoegankelijkheid). Het **Besluit Bouwwerken leefomgeving wordt als onderdeel van de Omgevingswet, naar verwachting, per 01/01/24 (was eerst 01/06/22) ingevoerd**. Daarmee vervalt het Bouwbesluit 2012 en worden de technische bouwvoorschriften opgenomen in het Bbl.

De overheid brengt daarnaast **in 2024 een eenduidige Nederlandse toegankelijkheidsnorm** uit, die aansluit bij internationale normen. De norm is gebaseerd op NEN-ISO 21542, conform het advies van de werkgroep die begin 2018 is begonnen met het in kaart brengen van bestaande nationale en internationale richtlijnen. (*daarom heb ik deze norm ingebracht in het PVE voor het MFOII*). Deze norm is ontwikkeld door een normcommissie onder leiding van de NEN (Nederlands Normalisatie Instituut) met als doel te komen tot een algemeen aanvaarde norm die door alle partijen gebruikt kan worden.

Vanuit de **Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (WGBH/CZ)** is de EUR verplicht om ervoor te zorgen dat individuele studenten die problemen op gebied van toegankelijkheid ervaren, en moeten binnen een redelijke termijn, doeltreffende aanpassingen aan hun gebouw verrichten.

Vanuit de **Arbeidsomstandighedenwet** wordt beschreven dat de werkplek goed toegankelijk en veilig moet zijn.

Doelstellingenkader - waar naar toe?

Duidelijk is dat we als EUR een flinke inhaalslag moeten maken op gebied van fysieke toegankelijkheid om te voldoen aan de wettelijke eisen, normen en richtlijnen en dat er kaders neergezet moeten worden om in lijn te zijn met de inclusiviteitsgedachte en om fysieke toegankelijkheid te borgen binnen de EUR en binnen RE&F in het bijzonder: in de dienstverlening, bij nieuw- en verbouwprojecten, op het terrein, bij de voorzieningen. Dit is echter een hele brede doelstelling.

Om te komen tot een SMART projectdoelstelling en specifieke projectresultaten, zal eerst op bestuurlijk niveau een doelstellingenkader vastgesteld moeten worden.

Nadat bij de stakeholders meer bewustwording is en meer inzicht is in de scope van toegankelijkheid en fysieke toegankelijkheid, kan gestart worden met het exploreren en vaststellen van dit kader. De volgende vragen zijn van belang bij het exploreren van het kader:

- Is de scope van toegankelijkheid in het algemeen en fysieke toegankelijkheid in het bijzonder voldoende helder bij de stakeholders? Bestaat hetzelfde beeld?
- Hoe kijken we naar het onderwerp (fysieke) toegankelijkheid vanuit de missie van de EUR: 'Het creëren van positieve maatschappelijke impact' en vanuit de strategische doelen? Zien we fysieke toegankelijkheid als een onderdeel van de visie op diversiteit en inclusie?
- Als fysieke toegankelijkheid onderdeel kan zijn van de visie op diversiteit en inclusie, zien we dit dan als separaat of als integraal onderdeel? En wat betekent dit dan op gebied van beleid en organisatie?
- Hoe zouden de agendering, taken, verantwoordelijkheden en rollen op gebied van fysieke toegankelijkheid eruit moeten zien, in ogenschouw nemend de raakvlakken met andere zaken zoals HR en onderwijsvoorzieningen.

- Welk ambitieniveau van fysieke toegankelijkheid in de gebouwen en op het terrein willen we bereiken binnen 1 jaar, binnen 2 jaar en binnen 5 jaar? Maken we hierbij onderscheid in de doelgroepen (studenten/staf/ bezoekers)?
- Welke dienstverlening op gebied van fysieke toegankelijkheid willen we nu en in de toekomst leveren aan organisatie-onderdelen, studenten, staf en bezoekers (standaard dienstverlening versus maatwerk)?
- Welke financiële middelen kunnen voor 2023, 2024 en de jaren daarna beschikbaar gesteld worden om de benodigde technische en facilitaire aanpassingen te realiseren, wetende dat er een achterstand ingehaald moet worden en hier in de huidige budgetten van RE&F onvoldoende ruimte voor lijkt te zijn?

Het verdient de voorkeur om een dergelijk proces te laten begeleiden door een externe deskundige op dit gebied. Een eerste sessie kan dan gericht zijn op de bewustwording en scope en exploreren van het kader. In een tweede sessie kan dan verder in detail worden ingegaan op het kader, om deze op hoofdlijnen vast te stellen.

De volgende stakeholders zouden betrokken moeten worden bij de totstandkoming dan wel de toetsing van het doelstellingenkader:

- CvB
- RE&F (directeur + enkele MT-leden)
- IDEA Center (vh D&I)
- E&S (directeur of hfd. Studentenvoorzieningen + Studentendecaan SMF)
- HR
- CPC
- EDIS
- UR werkgroep fysieke toegankelijkheid
- Afvaardiging van specifieke doelgroepen (staf en studenten)
-

Plan van aanpak - voorstel

Startpunt

- Uitkomsten audits terrein en deel van de gebouwen, klachtenlijst studenten en overige bekende knelpunten
- Uitkomsten CPC-audit (definitieve rapportage juli 2022 gereed)
- Invoering BBl en NEN-norm door overheid per 1 januari 2024
- **Consensus over scope van fysieke toegankelijkheid, doelstellingenkader project en plan van aanpak;**

Projectonderdelen/Deelprojecten -> zie blz 9-11 voor uitwerking

- Opstart project (initiatief & definitie)
- Visie & beleid
- Bewustwording & communicatie
- Kennisontwikkeling & vastlegging eisen, normen, richtlijnen
- Compliance wetgeving (benodigde technische en facilitaire aanpassingen)
- Implementatie & verankering (beheer)

Afbakening

- Campus Woudestein, EUC en ISS (starten met Woudestein)
- Doelgroepen: studenten, staf en bezoekers
- Incl. route van/naar campus vanuit diverse OV-verbindingen

Randvoorwaarden

- Bewustwording en commitment bij alle actoren t.a.v. onderwerp en project;
- Concrete inzet van betrokken RE&F afdelingen en functionarissen;
- Inhuur externe adviseurs en projectleider(s);
- Borgen van structurele inzet t.b.v. de beheersituatie;
- Vrijmaken van budget voor 2022 en 2023 zodat i.i.g. de hoogste benodigde fysieke aanpassingen verricht kunnen worden.
- De raakvlakken van fysieke toegankelijkheid m.b.t. andere beleidsvisies en onderwerpen (bv. SMF, HR, IDEA Center) onderzoeken en meenemen.

Raakvlakken met andere projecten en ontwikkelingen

- Projecten/beleid vanuit HR, E&S, IDEA Center, ABD op gebied van inclusiviteit
- CIO-projecten (Sports Building, MFO II, randweg & afronding stedelijk gebied, renovatie Tinbergen Building, studentenhuisvesting Van der Goot Building)
- Installatievernieuwingen en -verbeteringen (bijv. liften)
- Vernieuwing Technisch- en facilitair handboek
- Inrichting TVB's en processen binnen RE&F
- Verbeteren Bedrijfsnoodorganisatie
- Project Wayfinding

Projectorganisatie -> zie blz 12

Planning -> NTB

Kosten

- **inhuur expertise** (adviseur t.b.v. beleidsaanpak + adviseur t.b.v. audit gebouwen en maken concreet plan voor techn. + fac. aanpassingen)
- **inhuur projectondersteuning** (projectleider t.b.v. coördineren uitvoeren aanpassingen + projectmanager t.b.v. coördinatie totaalproject)
- kosten techn. en fac. aanpassingen (vanuit bestaande budgetten, extra aanvraag en meenemen in begrotingsplannen) > 1,2 milj

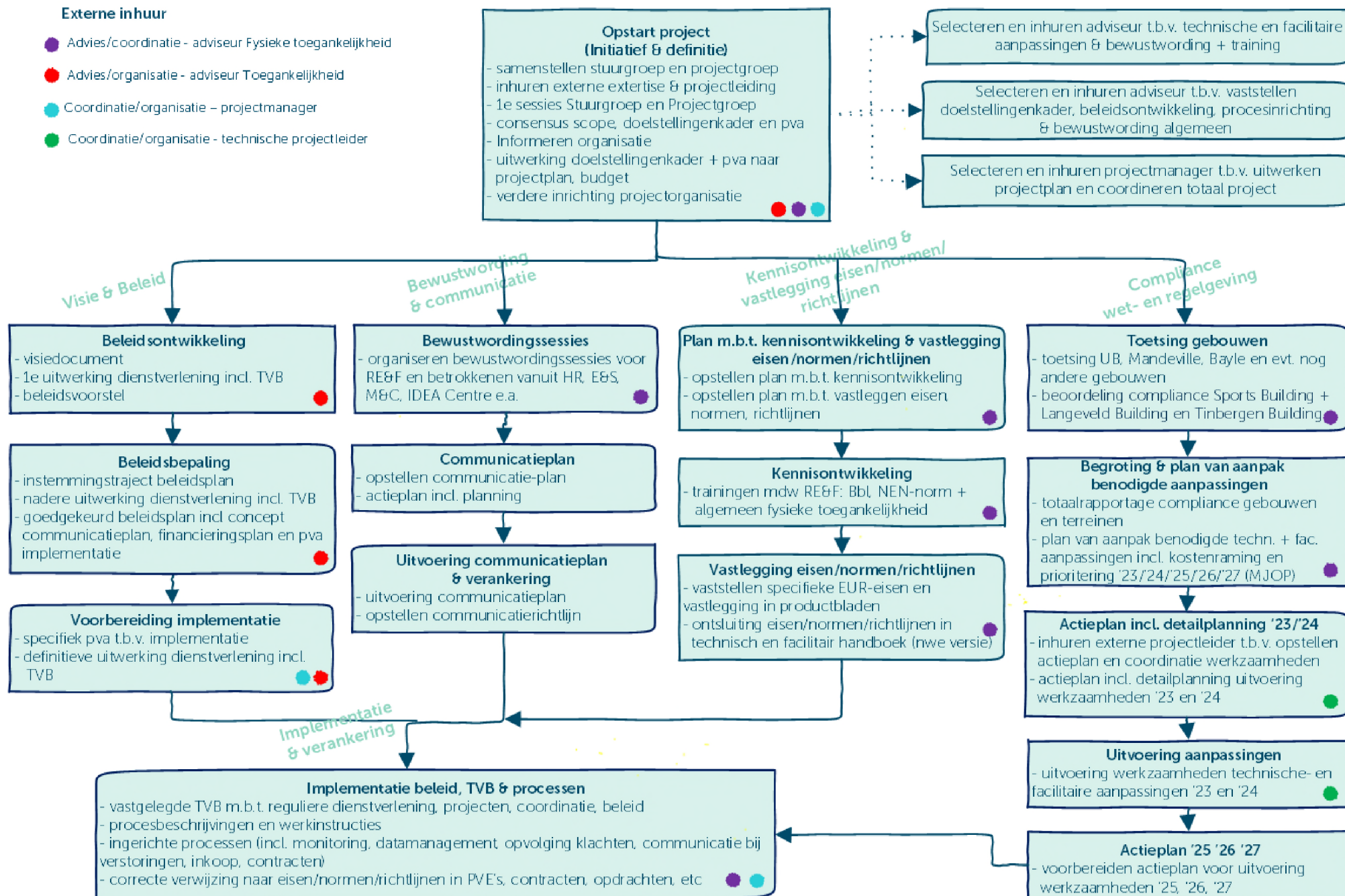
Baten

- voorkomen van juridische aansprakelijkheid door voldoen aan wettelijke kaders en normen.
- positief beeld en congruentie met EUR-missie en daarmee aantrekkelijker zijn voor aankomende studenten en als werkgever voor (excellente) onderzoekers en overige staf.
- grotere tevredenheid bij SMF-studenten en daardoor mogelijke hogere scores bij NSE (Nationale Studenten Enquête) en andere studentbarometers.

Processtappen & projectonderdelen/deelprojecten

Externe inhuur

- Advies/coördinatie - adviseur Fysieke toegankelijkheid
- Advies/organisatie - adviseur Toegankelijkheid
- Coördinatie/organisatie - projectmanager
- Coördinatie/organisatie - technische projectleider



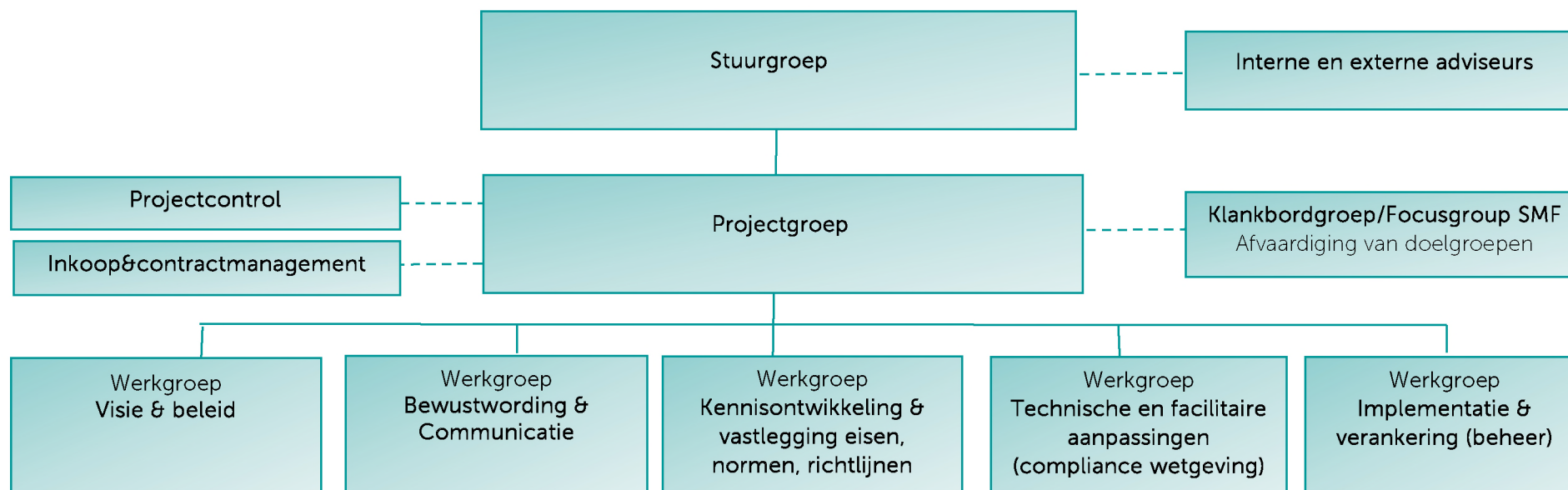
Projectonderdelen – activiteiten/producten

Opstart project	Q3 '22 – Q4 '22	Planning	M.b.v. externen?
• Consensus over scope, doelstellingen-kader en globale plan van aanpak (CvB, directeur RE&F, MT RE&F, D&I, e.a.)		06/22	Ja
• Informeren direct betrokkenen en samenstellen stuurgroep en projectgroep		06/22	
• Inhuren externe adviseur t.b.v. doelstellingskader, beleidsontwikkeling, procesinrichting & bewustwording algemeen		07/22	
• Inhuren externe adviseur t.b.v. inzicht in compliance en benodigde technische en facilitaire aanpassingen & bewustwording en kennisontwikkeling RE&F -> Ben Kaelen van Accesso Advies		gereed	
• Inhuren externe adviseur t.b.v. bewustwording en plan van aanpak -> Nadia van den Heuvel, Ictoria BV		gereed	
• Inhuren externe projectleider t.b.v. uitwerken projectplan en algehele coördinatie van het project		07/22	
• Organiseren eerste sessies stuurgroep en projectgroep		08/22	Ja
• Informeren van organisatie (RE&F en overige EUR) over het project		06/22	Ja
• Nadere uitwerking plan van aanpak in een projectplan, benodigde budget + verdere inrichting projectorganisatie		08/22	Ja
Visie & Beleid	Q1-Q3 '23	Planning	M.b.v. externen?
• Opstellen visiedocument – scope, huidige stand van zaken en waar naar toe		n.t.b.	Ja
• Bespreken en overeenstemming visiedocument		n.t.b.	Ja
• 1 ^e uitwerking RE&F Dienstverlening (aanbod, processen, formatie, TVB)		n.t.b.	Ja
• Opstellen beleidsvoorstel met doelen, tijdlijn, procesinrichting, aansluiting overig beleid, financieringsplan, communicatieplan, concept PvA		n.t.b.	Ja
• Instemmingstraject beleidsplan en verwerken evt. wijzigingen		n.t.b.	
• Nadere uitwerking RE&F Dienstverlening (aanbod, processen, formatie, TVB)		n.t.b.	Ja
• Goedgekeurd beleidsplan (incl. concept pva implementatie, financieringsplan, communicatieplan)		n.t.b.	
• Specifiek plan van aanpak voor implementatie		n.t.b.	Ja
• Definitieve uitwerking RE&F dienstverlening (aanbod, processen, formatie, TVB) in detail		n.t.b.	Ja
Bewustwording & communicatie	Q4 '22 -Q4 '23	Planning	M.b.v. externen?
• Organiseren en plannen van verschillende bewustwordingssessies voor RE&F en betrokkenen vanuit HR, E&S, IDEA Centre, M&C, etc.		loopt	Ja

Projectonderdelen – activiteiten/producten

Bewustwording & communicatie (vervolg)	Q4 '22 -Q4 '23	Planning	M.b.v. externen?
• Detail-uitwerking communicatieplan (Communicatieplan op hoofdlijnen valt onder "Visie & Beleid")		n.t.b.	Ja
• Uitvoering communicatieplan (o.a. mailings EUR, informatiesessies RE&F, etc)		n.t.b.	?
Kennisontwikkeling & vastlegging eisen/normen/richtlijnen	Q4 '22 -Q4 '23	Planning	M.b.v. externen?
• Opstellen plan m.b.t. kennisontwikkeling incl. benodigde trainingen		07/22	Ja
• Opstellen plan m.b.t. vastlegging eisen/normen/richtlijnen en opstellen specifieke EUR-eisen		n.t.b.	Ja
• Trainingen RE&F medewerkers m.b.t. toepassing van Bbl (komt i.p.v. Bouwbesluit per 01/23) en nieuwe NEN-norm fysieke toegankelijkheid		n.t.b.	Ja
• Opstellen specifieke EUR-eisen m.b.t. fysieke toegankelijkheid als aanvulling op wet- en regelgeving en richtlijnen		n.t.b.	
• Vastlegging eisen/normen/richtlijnen in technisch en facilitair handboek (de nwe versie)		n.t.b.	Ja
Compliance wet- en regelgeving	Q4 '22 – Q4 '25	Planning	M.b.v. externen?
• Toetsing van UB, Mandeville Building (b.g.+T3), Bayle Building (b.g.), Plaza parking		07/22	Ja
• Beoordeling compliance Sports Building en MFOll incl. advies (onderdeel van desbetreffende bouwprojecten)		07/22	Ja
• Totaal rapportage compliance toegankelijkheid gebouwen en terrein		n.t.b.	Ja
• Plan van Aanpak benodigde technische en facilitaire aanpassingen incl. kostenraming en prioritering '23/'24/'25 (MJOP)		07/22	Ja
• Inhuren externe projectleider t.b.v. realisatie van de technische en facilitaire aanpassingen		n.t.b.	
• Actieplan benodigde facilitaire aanpassingen		n.t.b.	Ja
• Actieplan / Detailplanning uitvoering werkzaamheden '23		n.t.b.	Ja
• Uitvoering werkzaamheden technische en facilitaire aanpassingen '23		n.t.b.	Ja
• Globale planning uitvoering werkzaamheden technische en facilitaire aanpassingen '23 en '24		n.t.b.	Ja
• MJOP m.b.t. compliance fysieke toegankelijkheid meenemen in begrotingscyclus		n.t.b.	
Implementatie & verankering (beheer)	Q2 '23 – Q1 '24	Planning	M.b.v. externen?
• Vastgelegde TBV (m.bt. reguliere dienstverlening, projecten, coördinatie, beleid, etc)		n.t.b.	
• Procesbeschrijvingen en werkinstructies t.b.v. reguliere processen en t.b.v. projecten		n.t.b.	
• Ingerichte processen (incl. datamanagement, opvolging klachten, communicatie bij verstoringen, inkoop en contracten)		n.t.b.	

Projectorganisatie - concept



Opdrachtgever: Marijke Weustink

Inhoudelijke aansturing: (*'dagelijkse' en inhoudelijke aansturing van de externe adviseurs/projectleiders en projectgroep*) NTB

Betrokken functionarissen/afdelingen vanuit RE&F: o.a. procescoördinator Parkmanagement, dienstenmanager Campusvoorzieningen, dienstenmanager Kantooromgeving, dienstenmanager Onderwijsvoorzieningen, Locatiebeheer, procescoördinator Safety & Security, procescoördinator Services, procescoördinator Technisch onderhoud, projectleiders, communicatieadviseur, Informatiemanager.

Betrokken functionarissen/afdelingen vanuit andere organisatie-onderdelen zijn: E&S, team SMF, HR, IDEA Center, EDIS, e.a.